



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 811
No. 81] नई दिल्ली, बुधवार, अप्रैल 20, 2011/चैत्र 30, 1933
NEW DELHI, WEDNESDAY, APRIL 20, 2011/CHAITRA 30, 1933

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्कसंशोधनिदेशालय)

जाँच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 20 अप्रैल, 2011

न्यू शिपर समीक्षा

विषय : सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण और क्षति-निर्धारण) नियमावली, 1995 के नियम 22 के अंतर्गत मै. चैंग चुन प्लास्टिक कं. लि., चीनी ताइपेई के अनुरोध पर चीनी ताइपेई से एसिटोन के आयातों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की न्यू शिपर समीक्षा शुरू करना।

सं. 15/30/2010-डीजीएडी.—मै. चैंग चुन प्लास्टिक कं. लि., चीनी ताइपेई (जिसे एटद्वारा आवेदक कहा गया है) ने निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष 1995 में यथा-संशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण और क्षति-निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसार एक आवेदन दायर किया है जिसमें चीनी ताइपेई से एसिटोन (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध वस्तु कहा गया है) के निर्यातों पर पाटनरोधी शुल्क की जाँच के पिछले मामले में दिनांक 4 जनवरी, 2008 की अधिसूचना सं. 14/4/2006-डीजीएडी के जरिए प्राधिकारी द्वारा संस्तुत पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा का अनुरोध किया गया है। इस मामले में केन्द्र सरकार ने सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 29 के अंतर्गत दिनांक 11-3-2008 की अधिसूचना सं. 33/2008 सीमा-शुल्क के अंतर्गत पाटनरोधी शुल्क अधिसूचित किया था।

शामिल निर्यातक

2. वर्तमान जाँच मै. चैंग चुन प्लास्टिक कं. लि., चीनी ताइपेई द्वारा एसिटोन के निर्यातों से संबंधित है जिन्होंने यथा-संशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और ऊपर उल्लिखित नियमानुसार आवेदन प्रस्तुत किया है।

नए निर्यातक के संबंध में समीक्षा की शुरुआत

3. सीमा-शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और इसके अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार प्राधिकारी के लिए प्रश्नगत निर्यातक देश में किसी निर्यातक अथवा उत्पादक के लिए अलग-अलग पाटन मार्जिन निर्धारित करने के प्रयोजनार्थ आवधिक समीक्षा करना अपेक्षित है जिसने संबद्ध वस्तु के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जाँच के पहले मामले की जाँच अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु का निर्यात न किया हो और आवेदक उस उत्पाद के संबंध में पाटनरोधी शुल्क के अध्यधीन निर्यातक देश में किसी निर्यातकों अथवा उत्पादकों से संबंधित न हो।

4. प्राधिकारी प्रथमदृष्ट्या आवेदक द्वारा पाटनरोधी नियमावली के नियम 22 के अंतर्गत यथा-निर्धारित शर्तों को पूरा करने के बाद दिनांक 4-1-2008 की अधिसूचना सं. 14/4/2006-डीजीएडी के तहत प्राधिकारी द्वारा की गई सिफारिशों के अनुसरण में तथा दिनांक 11-3-2008 की अधिसूचना सं. 33/2008-सीमा-शुल्क को ध्यान में रखते हुए केन्द्र सरकार द्वारा लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करने का निर्णय लेते हैं।

5. न्यू शिपर समीक्षा की शुरुआत करने का निर्णय लेने के बाद दिनांक 4-1-2008 की अधिसूचना सं. 14/4/2006-डीजीएडी के तहत अधिसूचित अंतिम जाँच परिणामों की ताईवान से एसिटोन के आयात के बारे में समीक्षा किए जाने की आवश्यकता है। प्राधिकारी मै. चैंग चुन प्लास्टिक कं. लि., चीनी ताइपेई के संबंध में अलग पाटन मार्जिन निर्धारित करने के लिए एतद्वारा जाँच प्रारम्भ करते हैं।

6. प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के नियम 22 के अनुसार और दिनांक 11-3-2008 की अधिसूचना सं. 33/2008-सीमा-शुल्क को ध्यान में रखते हुए इस समीक्षा के पूरा होने तक मै. चैंग चुन प्लास्टिक कं. लि., चीनी ताइपेई द्वारा किए गए एसिटोन के सभी निर्यातों पर अंतिम मूल्यांकन की सिफारिश करते हैं।

जाँच अवधि

7. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जाँच की अवधि 1 अप्रैल, 2011 से 30 सितम्बर, 2011 (6 महीने) है।

सूचना प्रस्तुत करना

8. हितबद्ध पक्षकारों को अलग से सूचित किया जा रहा है ताकि वे निर्धारित प्रारूप में और ढंग से संबंधित सूचना प्रस्तुत कर सकें और निम्नलिखित को अपने विचारों से अवगत करा सकें :

विनिर्दिष्ट प्राधिकारी,
पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय,
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय,
वाणिज्य विभाग,
भारत सरकार, उद्योग भवन,
नई दिल्ली-110011

कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी नीचे निर्धारित समय-सीमा के भीतर निर्धारित प्रारूप में और ढंग से उक्त प्राधिकारी को जाँच से संबंधित अपना निवेदन प्रस्तुत कर सकता है।

समय-सीमा

9. इस समीक्षा से संबंधित समस्त सूचना लिखित में भेजी जानी चाहिए ताकि वह जाँच की अवधि पूरी होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर उपर्युक्त पते पर प्राधिकारी के पास पहुँच सके। यदि निर्धारित समय-सीमा के भीतर सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा अधूरी सूचना प्राप्त होती है तो प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के अनुसार अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जाँच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

10. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(7) के अनुसार कोई हितबद्ध पक्षकार अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतर की सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है।

11. सभी हितबद्ध पक्षकार उपर्युक्त नियमावली के नियम 7(1) के अनुसार उपलब्ध कराई गई गोपनीय सूचना के लिए नियम 7(2) के अनुसार अगोपनीय सारांश उपलब्ध कराएं।

12. ऐसे मामलों में जहाँ हितबद्ध पक्षकार उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना देने से इकार करते हैं अथवा अन्य प्रकार से सूचना उपलब्ध नहीं करते हैं या जाँच में अत्यधिक बाधा डालते हैं तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जाँच परिणाम दर्ज कर सकते हैं और केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 20th April, 2011

New Shipper Review

Subject : Initiation of New Shipper Review under Rule 22 of Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 on the Anti-Dumping duty imposed on imports of Acetone from Chinese Taipei, as requested by M/s. Chang Chun Plastic Co., Ltd., Chinese Taipei.

No. 15/30/2010-DGAD.—M/s. Chang Chun Plastics Co., Ltd., Chinese Taipei (hereinafter referred to as Applicant) has filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 (hereinafter referred to Rules) requesting for a review of the anti-dumping duty recommended by the Authority on exports of Acetone (hereinafter referred to as Subject goods) from Chinese Taipei *vide* Notification No.14/4/2006-DGAD dated 4th January, 2008 in the earlier case of anti-dumping investigation wherein the Central Government had notified the anti-dumping duty *vide* Notification No.33/2008-Customs dated 11th March, 2008 falling under Chapter 29 of Customs Tariff Act, 1975.

Exporter Involved:

2. The present investigation relates to exports of Acetone by M/s. Chang Chun Plastics Co., Ltd., Chinese Taipei who has filed the application in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended and the Rules mentioned supra.

Initiation of review in respect of new exporter :

3. The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Rules made there under require the Authority to carry out a periodical review for the purpose of determining individual margins of dumping for any exporters or producers in the exporting country in question who have not exported the subject goods to India during the period of investigation of the earlier case of anti-dumping investigation concerning imports of the Subject goods provided such exporters or producers show that they are not related to any of the exporters or producers in the exporting country who are subject to anti-dumping duties on the product.

4. The Authority *prima facie* finds that the applicant satisfies the conditions as prescribed under Rule 22 of the Rules and decides to review the Anti-Dumping duty imposed by the Central Government *vide* Notification No. 33/2008-Customs dated 11th March, 2008 in pursuance of the recommendations made by the Authority *vide* Notification No. 14/4/2006-DGAD dated 4th January, 2008.

5. Having decided to initiate New Shipper review, the final findings notified *vide* Notification No. 14/4/2006-DGAD dated 4th January, 2008 need to be reviewed with regard to import of Acetone from Taiwan. The Authority hereby initiates investigations to determine separate dumping margin for M/s. Chang Chun Plastics Co., Ltd., Chinese Taipei.

6. The Authority recommends provisional assessment on all exports of Acetone made by M/s. Chang Chun Plastics Co., Ltd., Chinese Taipei till this review is completed in accordance with the Rule 22 of the Rules Supra and having regard to Notification No. 33/2008-Customs dated 11th March, 2008.

Period of investigation :

7. The period of investigation for the purpose of the present review is 1st April, 2011 to 30th September, 2011 (6 months).

Submission of information :

8. The interested parties are being informed separately to enable them to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to :

The Designated Authority**Ministry of Commerce and Industry****Department of Commerce****Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties (DGAD)****Room No. 240, Udyog Bhavan,****New Delhi-110011**

Any other interested party may also make its submissions, relevant to the investigation to the above Authority in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

Time-limit :

9. All information relating to this review should be sent in writing so as to reach the Authority at the above address not later than forty days from the date of completion of the period of investigation. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available before the Authority in accordance with the Rules Supra.

Inspection of public file :

10. In terms of Rule 6(7) of Anti-Dumping Rules, any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

11. All interested parties shall provide in terms of Rule 7(2), a non-confidential summary of the confidential information provided as per Rule 7(1) of the Rules supra.

12. In case any interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and such recommendations to the Central Government as deemed fit.

VIJAYLAXMI JOSHI, Designated Authority